



BOGGIO, Luis Gonçalves. Diferencias metodológicas entre el análisis reichiano y el análisis bioenergético. In: ENCONTRO PARANAENSE, CONGRESSO BRASILEIRO, CONVENÇÃO BRASIL/LATINO-AMÉRICA, XIII, VIII, II, 2008. **Anais** Curitiba: Centro Reichiano, 2008. CD-ROM. [ISBN – 978-85-87691-13-2]. Disponível em: www.centroreichiano.com.br. Acesso em: ____/____/____.

DIFERENCIAS METODOLÓGICAS ENTRE EL ANÁLISIS REICHIANO Y EL ANÁLISIS BIOENERGÉTICO

Luis Gonçalves Boggio

Resumo

¿La opción metodológica loweniana de trabajar intensamente con las piernas y su función de *grounding* descuida el trabajo en profundidad con el segmento ocular y con el segmento oral? Quizás esta sea una de las principales diferencias actuales entre el Análisis Bioenergético (Bioenergética) y el Análisis Reichiano (Vegetoterapia-Organoterapia). ¿Qué otras diferencias y similitudes metodológicas y conceptuales encontramos entre los dispositivos reichianos y posreichianos, y los neo-reichianos?

Palavras-chave: Análisis reichiano; análisis bioenergético; Lowen; Reich

Os ensinamentos de Reich ocorriam mais na forma de monólogo que de diálogo. Ele esperava que seus alunos aprendessem e ouvissem suas idéias, não que as pusessem em discussão. Seu pensamento era muito poderoso, mas ele sabia da necessidade de trabalhar como a respiração e o corpo. O erro de Reich foi não orientar seu processo terapêutico para o chão; ele literalmente trabalhava rumo ao cosmos (Lowen; 2007).

¿La opción metodológica loweniana de trabajar intensamente con las piernas y su función de *grounding* descuida el trabajo en profundidad con el segmento ocular y con el segmento oral?

Quizás esta sea una de las principales diferencias actuales entre el Análisis Bioenergético (Bioenergética) y el Análisis Reichiano (Vegetoterapia-Organoterapia).

¿Qué otras diferencias y similitudes metodológicas y conceptuales encontramos entre los dispositivos reichianos y posreichianos, y los neo-reichianos?

Quizás la mayor similitud que encontremos entre el trabajo de Alexander Lowen y Wilhelm Reich (su maestro, del que decidiera separarse profesionalmente en los años 50) es que el problema central de un proceso psicoterapéutico debe estar focalizado en los procesos energéticos del cuerpo de los pacientes.

En este sentido, si un psicoterapeuta no atiende y no percibe los procesos energéticos difícilmente ocurrirán grandes cambios en la psicoterapia, en la medida en



BOGGIO, Luis Gonçalves. Diferencias metodológicas entre el análisis reichiano y el análisis bioenergético. In: ENCONTRO PARANAENSE, CONGRESSO BRASILEIRO, CONVENÇÃO BRASIL/LATINO-AMÉRICA, XIII, VIII, II, 2008. **Anais** Curitiba: Centro Reichiano, 2008. CD-ROM. [ISBN – 978-85-87691-13-2]. Disponível em: www.centroreichiano.com.br. Acesso em: ____/____/____.

que, sólo hablando con los pacientes, pueden producirse exclusivamente cambios concientes y mentales de un problema, pero difícilmente, cambios corporales profundos.

Sin embargo a la hora de pensar los procesos energéticos ocurren también diferencias significativas entre el pensamiento reichiano y el loweniano.

Para Reich la naturaleza de la energía es Orgónica y se encuentra en los organismos vivos y en el universo (en la radiación solar, en el agua, en la arena, en la atmósfera, etc.). Desarrolla una ciencia (la Orgonomía) para el estudio de la energía Orgonómica (OR / ORGONE = energía vital; DOR / Deadly ORgone).

Para Lowen no es importante saber la forma final de la energía básica. Trabaja con la hipótesis de que hay una energía fundamental en el cuerpo humano manifestándose en fenómenos psíquicos y somáticos a través del MOVIMIENTO, llamándole simplemente BIOENERGÍA. Todos los procesos vivos pueden ser reducidos a manifestaciones de esta bioenergía.

Reich entiende que el ORGÓN existe como energía pura (CORE) que puede contactarse de núcleo a núcleo entre psicoterapeuta y paciente en el proceso psicoterapéutico. Su núcleo no estaría en el corazón sino en los plexos neurales, por debajo del diafragma -centros del SNA: plexo solar, plexo hipogástrico, plexo lumbosacro, plexo pélvico- (Reich, 1986).

Para Lowen, en cambio, el núcleo en el cual la bioenergética centra su pulsación es el corazón. En “El lenguaje del cuerpo” su primer libro escrito en 1958 desarrolla su propio sistema para describir la pulsación en el cuerpo como un sistema reverberante que opera entre la cabeza y la pelvis, y tiene como centro al corazón (Lowen; 1990).

Desde el punto de vista metodológico las principales diferencias entre el Análisis Reichiano (Vegetoterapia Caracteroanalítica/Orgonoterapia) y el Análisis Bioenergético loweniano (desarrollado a partir de la expansión intercontinental del *International Institute for Bioenergetic Analysis*) estaría centrada en la dirección del trabajo psicocorporal .

Reich desarrolló su método de abordaje corporal trabajando de la cabeza a los pies, a diferencia de Lowen que jerarquiza el trabajo con los pies y las piernas desde el principio del proceso psicoterapéutico. A Reich y a sus continuadores posreichianos les interesa respetar la dirección céfalo-caudal (de la cabeza hacia los pies) que toma el desarrollo embriológico. Dicho orden de trabajo permite un contacto y una tolerancia gradual de niveles energéticos más altos, evitando así el riesgo de que el paciente se vea



BOGGIO, Luis Gonçalves. Diferencias metodológicas entre el análisis reichiano y el análisis bioenergético. In: ENCONTRO PARANAENSE, CONGRESSO BRASILEIRO, CONVENÇÃO BRASIL/LATINO-AMÉRICA, XIII, VIII, II, 2008. **Anais** Curitiba: Centro Reichiano, 2008. CD-ROM. [ISBN – 978-85-87691-13-2]. Disponível em: www.centroreichiano.com.br. Acesso em: ____/____/____.

inundado por un exceso de energía que pueda derivar en ansiedades confusionales, psicóticas o depresivas, para lo cual jerarquizan el trabajo con los segmentos superiores del cuerpo.

Reich crea así un sistema de trabajo corporal en donde define siete segmentos de la coraza (segmento ocular, oral, cervical, torácico, diafragmático, abdominal y pélvico) y los aborda metodológicamente siguiendo la dirección céfalo-caudal, para evitar efectos energéticos “ganchos” (*hooks*). Es decir, que la energía liberada por un segmento sea “enganchada” por un segmento anterior que estuviese mal trabajado, generando una estasis, un bloqueo o una intensificación de materiales perturbadores (disociativos, depresivos, etc.) asociados a ese segmento (Baker, 1980).

Lowen marca una clara diferencia con esta modalidad reichiana ya que no sigue un orden determinado en el trabajo corporal, sino que después de realizar trabajos de enraizamiento (*grounding*) continúa trabajando intensamente aquellas zonas del cuerpo que parecen más tensas y que pueden tener relación con los problemas dominantes del paciente (*holdings: together, on, up, in y back*).

El trabajo corporal en el Análisis Bioenergético loweniano comienza usualmente el trabajo por las piernas, abriendo además un reservorio energético en la pelvis para los impulsos que más tarde fluirán hacia abajo desde la cabeza. Lowen aconseja que el trabajo corporal se empiece de los pies hacia la cabeza para evitar que se acumule tanta energía en la cabeza que pueda derivar en brotes psicóticos, por no tener una salida por los pies, si se encuentran bloqueadas las partes inferiores del cuerpo. Es decir, que aun tomando las mismas precauciones (la explosión de brotes depresivos y/o disociativos) ambas líneas de trabajo comienzan su trabajo en sentido inverso.

Podríamos afirmar entonces que un proceso psicoterapéutico reichiano prioriza el trabajo con los segmentos pre-genitales (fundamentalmente en las estructuras con déficit de acorazamiento). Para la psicoterapia reichiana no tiene sentido modificar el “modo de sostenerse” (*grounding*) si la base emocional pre-genital que lo perturba continua intacta. La raíz profunda y primitiva del contacto está en el segmento ocular y en el segmento diafragmático, y no en las piernas. De esta manera se jerarquiza conceptual y metodológicamente el trabajo con la emoción del miedo (Navarro; 1991, 1997).

En un proceso psicoterapéutico bioenergético loweniano, con pacientes con déficit de acorazamiento, se jerarquiza el trabajo con las piernas y la columna. En este sentido



BOGGIO, Luis Gonçalves. Diferencias metodológicas entre el análisis reichiano y el análisis bioenergético. In: ENCONTRO PARANAENSE, CONGRESSO BRASILEIRO, CONVENÇÃO BRASIL/LATINO-AMÉRICA, XIII, VIII, II, 2008. **Anais** Curitiba: Centro Reichiano, 2008. CD-ROM. [ISBN – 978-85-87691-13-2]. Disponível em: www.centroreichiano.com.br. Acesso em: ____/____/____.

es indispensable que cualquier carga y descarga de energía baje al suelo (*grounding*) y no produzca brotes psicóticos, ni síntomas neuróticos, por la acumulación de energía (estasis energéticas), siendo las piernas la principal zona de descarga y vía de salida del cuerpo. Jerarquizándose así metodológica y empíricamente la descarga de la emoción de rabia (Lowen; 1996).

Otra diferencia importante la encontramos en lo que sería el fin del proceso psicoterapéutico.

Para Reich el mismo se produciría mediante la adquisición del reflejo de orgasmo (la más completa expresión de descarga del excedente energético del organismo), la potencia genital y el carácter genital.

Lowen, si bien experimentó dicho reflejo en su terapia con Reich, alcanzando la potencia sexual que tanto anhelaba, sintió que dicho reflejo se fue disipando, y corroboró que algunos ex pacientes de Reich no lograban mantener el incremento de la potencia sexual experimentada durante la terapia.

En opinión de Lowen: una cosa era sentirse fuerte y seguro durante el proceso psicoterapéutico, al lado de una personalidad poderosa como la de Reich, y otra, muy diferente, era mantener esa sensación por cuenta propia, luego de finalizado el proceso (Lowen; 2007).

En la psicoterapia corporal en general se entiende que la función de la coraza es contener y ligar energía en los músculos y en el carácter. Desde la perspectiva reichiana, impidiendo el reflejo de orgasmo mediante la armadura somático-caracterial.

Reich busca, por lo tanto, desacorazar los segmentos de la coraza muscular mediante un trabajo expresivo y neurovegetativo.

Lowen está más interesado en la pulsación entre los segmentos mayores (cabeza, tórax y pelvis) que en la liberación de los segmentos de la coraza y en la producción del reflejo de orgasmo. Para ello busca organizar estos centros de pulsación volviendo al paciente capaz de balancear estos aspectos energéticos en su personalidad: el centro de la realidad racional, el centro del amor y el centro del instinto sexual, respectivamente.

Finalmente podríamos decir que en la obra y en la implicación profesional de Lowen, hay una clara ausencia de una crítica social profunda, haciendo hincapié fundamentalmente en la importancia del cambio personal, llevando una vida sana a través de los ejercicios bioenergéticos, como forma de conseguir una vida más plena y vibrante.



BOGGIO, Luis Gonçalves. Diferencias metodológicas entre el análisis reichiano y el análisis bioenergético. In: ENCONTRO PARANAENSE, CONGRESSO BRASILEIRO, CONVENÇÃO BRASIL/LATINO-AMÉRICA, XIII, VIII, II, 2008. **Anais** Curitiba: Centro Reichiano, 2008. CD-ROM. [ISBN – 978-85-87691-13-2]. Disponível em: www.centroreichiano.com.br. Acesso em: ____/____/____.

Concepción que puede resumirse en la frase loweniana “la bioenergética es un camino vibrante hacia la salud y un camino hacia la salud vibrante”.

Por el contrario, su maestro y precursor Wilhelm Reich realizó una crítica social profunda a las instituciones patriarcales (la familia), a las instituciones autoritarias (el nazismo, el comunismo) intentando desarrollar una praxis libertaria de la sexualidad, del trabajo y del conocimiento.

Quizás ésta sea la más importante herencia que nos dejó Wilhelm Reich a todos los psicoterapeutas corporales: hacer el mayor hincapié posible en la transformación social y cultural, a través del cambio macropolítico-ecológico en las instituciones y a través del cambio micropolítico-sensible en la prevención del acorazamiento de generación en generación.

Referências

Baker, E. **O labirinto humano**. São Paulo: Summus, 1980

Lowen, A. **El lenguaje del cuerpo**. Barcelona: Ed. Herder, 1995

Lowen, A. **El amor, el sexo y la salud del corazón**. Barcelona: Ed. Herder, 1990

Lowen, A. **El gozo**. Ed. Buenos Aires: Era Naciente, 1996

Lowen, A. **Uma vida para o corpo**. Autobiografía de Alexander Lowen. São Paulo: Summus, 2007

Navarro, F. **Somatopsicodinámica de las biopatías**. Valencia: ESTER, 1997

Navarro, F. ¿Porqué la Bioenergética no es una Terapia Reichiana? Diferencia científica con la Vegetoterapia Caractero-analítico”. In: **Energía Carácter y Sociedad**. Valencia: ESTER, 1991, vol. 9 (2).

Reich, W. **La función del orgasmo**. Buenos Aires, Paidós, 1986

Luis Gonçalves Boggio/Uruguay - Psicólogo especializado en Análisis Bioenergético, Análisis Reichiano, Psicología Social y Psicotraumatología (EMDR, TFT, EFT, TIR, TIC). Autor de los libros “Los cuerpos invisibles”, “Análisis Bioenergético. Devenires corporales de la clínica y de la pedagogía”, “Arqueología del Cuerpo” y “El cuerpo en la psicoterapia”.



COMO REFERENCIAR ESSE ARTIGO

6

BOGGIO, Luis Gonçalves. Diferencias metodológicas entre el análisis reichiano y el análisis bioenergético. In: ENCONTRO PARANAENSE, CONGRESSO BRASILEIRO, CONVENÇÃO BRASIL/LATINO-AMÉRICA, XIII, VIII, II, 2008. **Anais** Curitiba: Centro Reichiano, 2008. CD-ROM. [ISBN – 978-85-87691-13-2]. Disponível em: www.centroreichiano.com.br. Acesso em: ____/____/____.

Docente Universitario de Clínica Bioenergética y de Psicología Social en la Facultad de Psicología (UDELAR, Uruguay). Docente invitado del Departamento Reichiano del Instituto Sedes Sapientiae (SP/Brasil). Miembro Didacta del Taller de Estudios y Análisis Bioenergético (TEAB, Montevideo/Uruguay). www.clinicabioenergetica.com
E-mail: teablg@yahoo.com